

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

### ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1ο

**Μια υπόσχεση για κατάστρωση των διαγνωστικών κανόνων που διέπουν την ποινική απόδειξη και η συνεχιζόμενη προσπάθεια εκπλήρωσής της. Η κανονολογική (normative) θεωρία της ουσιαστικής / πρακτικής ποινικής απόδειξης..... 1**

### ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2ο

#### Τέσσερα Παραδείγματα

1. «Το πορτοφόλι που εξείχε».....	9
2. «Η Δεσποινίς von Scuderi» .....	10
3. Rex v. Bywaters and Thompson – Η ενοχή της Edith Thomson .....	11
4. Η υπόθεση Cyril Belshaw .....	13

### ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3ο

#### Οι φάσεις του αποδεικτικού ενεργήματος

1. Ο σαφής προσδιορισμός του αποδεικτέου (probandum) .....	19
α. Η συναπόφαση.....	24
β. Πρόκληση της ανθρωποκτόνου απόφασης και ηθική αυτοουργία.....	25
γ. Το άρθρο 15 ΠΚ .....	27
2. Εμβάθυνση στο αποδεικτικό υλικό με κατά το δυνατό εξαντλητική συναγωγή των ενδείξεων. Επεξεργασία, στάθμιση και αξιολόγηση του αποδεικτικού βάρους των ενδείξεων («μικροσκοπικός» έλεγχος του αποδεικτικού υλικού) .....	29
2.1. Παραδείγματα «μικροσκοπικού» ελέγχου. Η ζήτηση των αποδεικτικού ενδιαφέροντος (relevance) στοιχείων της συγκεκριμένης υπόθεσης και η αναγκαία εξάντλησή τους.....	33
2.2. Η διεξαγωγή και προώθηση του «μικροσκοπικού» ελέγχου και τα «εργαλεία» του. Ο επαγωγικός συλλογισμός, οι ενδείξεις και οι αποδεικτικές γενικεύσεις.....	39

2.3. Περί επαγωγής, ενγένει και ιδιαίτερα στην ποινική απόδειξη. Κριτικός Ρασιοναλισμός και Διαψευσιμοτισμός.....	43
2.4. Παραδείγματα λειτουργίας της επαγωγής στην ποινική απόδειξη. Η αποδεικτική δύναμη των ενδείξεων. Στην κορυφή της η αρνητική απάντηση στο ερώτημα: «Τι άλλο θα μπορούσε να σημαίνει...»;.....	48
2.5. Η αποδεικτική δύναμη των ενδείξεων – Συνέχεια. Οι περισσότερες «συγκλίνουσες» ενδείξεις και η «πρόσθεσή» τους. Η αδυναμία ακριβούς (αριθμητικής) ποσοτικοποίησης της αποδεικτικής τους δύναμης.....	56
2.6. «Το πιθανό και το αποδείξιμο» .....	61
2.7. Συγκεκριμένες ποσοτοποιημένες πιθανολογήσεις.....	67
2.8. Ενγένει για τα ποσοστά πιθανολόγησης και τον ρόλο τους. Ο πραγματικός στόχος.....	70
2.9. Η αποδεικτική δύναμη των ενδείξεων. Συνέχεια και τέλος: Μία ιστορική αναδρομή .....	73
2.10. Το καθήκον αληθείας του δικαστή (και πριν απ' αυτόν του εισαγγελέα).....	77

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4ο

### Ο «μακροσκοπικός» έλεγχος: Το «ιστόρημα»

1. Ο ρόλος του «ιστορήματος» .....	79
2. Το ιστόρημα στα παραδείγματά μας .....	82
3. Οι αποδεικτικές «θεωρίες» .....	83
4. «Ιστορημάτων» συνέχεια (και τέλος) .....	85

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5ο

### Η ώρα της απόφασης

1. Η υπερέχουσα απόδειξη και η ανάγκη δικανικής πεποίθησης για την καταδίκη.....	89
2. Έλλογη πεποίθηση (conviction raisonnée) και αμφιβολία .....	92
3. «Δικανική πεποίθηση πέρα από έλλογη αμφιβολία» versus «Πεποίθηση συν πιθανότητα προσεγγίζουσα τη βεβαιότητα» ή, αλλιώς, συν «υψηλή αντικειμενική πιθανότητα» ενοχής.....	96
4. Ειδικότερα για την «έλλογη» αμφιβολία .....	102
5. Η σταδιακά «αποκλείουσα επαγωγή» και το αξίωμα in dubio pro reo.....	112

## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6ο**

### **Η ολοκλήρωση της απόδειξης με την αιτιολογία και τον αναιρετικό έλεγχό της**

1. Στο αναιρετικό δικαστήριο, όπως ξεκάθαρα πια προκύπτει από τον ίδιο τον νόμο μετά την συνταγματική επιβολή της «εμπεριστατωμένης» αιτιολογίας, ανήκει η «τελευταία λέξη» και ως προς την περί τα πράγματα κρίση του δικαστηρίου της ουσίας. Δύο αντίθετα παραδείγματα ..... 115
2. Απόδειξη είναι η αιτιολογία της περί τα πράγματα κρίσης του ποινικού δικαστή. Η ουσιαστική διαγνωστική πορεία της αποδεικτικής / αιτιολογικής διαδικασίας μέχρι την ολοκλήρωση εμπεριστατωμένης αιτιολογίας – Συγκεφαλαίωση των ευρημάτων του παρόντος ..... 124