

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΜΕΡΟΣ Ι

Η ΝΟΜΙΚΗ ΦΥΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΣΥΛΛΗΨΗΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 275 ΚΠΔ

A. Εισαγωγικές σκέψεις	1
B. Οι απόψεις για τη νομική φύση της συλλήψεως σύμφωνα με το άρθρο 275 ΚΠΔ	2
B.1. Η φύση της συλλήψεως ως «προκαταβολή ποινής»	2
B.1.1. Οι παλαιότερες θεωρητικές προσεγγίσεις αυτής της απόψεως	2
B.1.2. Οι τάσεις επιβιώσεώς της	4
B.1.3. Κριτική	4
B.1.4. Συμπέρασμα	14
B.2. Η άποψη Καραμούτζου: Η σύλληψη ως αμυντικό μέσο	15
B.2.1. Τα επιχειρήματα υπέρ της απόψεως, που θεωρεί την σύλληψη αμυντικό μέσο	15
B.2.2. Κριτική	18
B.2.3. Συμπέρασμα	25
B.3. Έχει η σύλληψη ειδικό – προληπτική λειτουργία;	26
B.3.1. Τα επιχειρήματα υπέρ της απόψεως, που αναγνωρίζει ειδικοπροληπτική λειτουργία στην σύλληψη	26
B.3.2. Κριτική	27
B.3.3. Ειδικά: Το επιχείρημα από τη σύνδεση της συλλήψεως με την προσωρινή κράτηση	32
1. Η έκθεση συλλήψεως	34
2. Η «αστυνομική προανάκριση»	36
3. Η στέρηση των δικαιωμάτων του κατηγορουμένου υπό το προϊσχύσαν δίκαιο	38
4. Η ρύθμιση του ν. 2408/1996	39
5. Η εισαγγελική κρίση για την τήρηση της αυτοφώρου διαδικασίας – Τα κριτήρια που προτείνονται	40
6. Η ρύθμιση του άρθρου 418 παρ. 2 ΚΠΔ	55
7. Προσωρινό συμπέρασμα	56

8. Η απόφαση του ανακριτή για την προσωρινή κράτηση του δράστη στο πλαίσιο του άρθρου 419 ΚΠΔ.....	56
9. Προσωρινό συμπέρασμα.....	62
10. Η τήρηση της τακτικής διαδικασίας – υπάρχει «βασική» δικονομική διάταξη για την πορεία που η σύλληψη αφετηρίασε;	63
11. Ο εξαιρετικός – «εξωσυστηματικός» χαρακτήρας του κινδύνου διαπράξεως και άλλων εγκλημάτων (παρ.3 άρθρου 282 ΚΠΔ). – Προσωρινό συμπέρασμα για το ανεπίτρεπτο της σύνδεσης της νομικής φύσεως της συλλήψεως με αυτήν της προσωρινής κρατήσεως	68
B.3.4 Συμπέρασμα	75

ΜΕΡΟΣ II

ΤΟ ΑΡΘΡΟ 275 ΚΠΔ ΩΣ ΛΟΓΟΣ ΑΡΣΕΩΣ ΤΟΥ ΑΔΙΚΟΥ

A. Προσδιορισμός του εξεταζόμενου θέματος	79
B. Η συστηματική θέση του άρθρου 275 ΚΠΔ ως λόγου άρσεως του αδικού και η ratio της θεσπίσεώς της	81
B.1. Η πράξη της συλλήψεως από ανακριτικό υπάλληλο και αστυνομικό όργανο	81
B.2. Η πράξη της συλλήψεως από πολίτη	83
B.3. Η απουσία πολιτειακού οργάνου ως προϋπόθεση επεμβάσεως του πολίτη	84
B.4. Σύλληψη από πολίτη: δράση «pro magistratu»	85
Γ. Οι προϋποθέσεις νομιμότητας της συλλήψεως σύμφωνα με το άρθρο 275 ΚΠΔ	86
Γ.1. Το επεμβατικό πλαίσιο του άρθρου 275 ΚΠΔ.....	87
Γ.2. Ειδικά: Οι προϋποθέσεις επεμβάσεως, που ορίζει το άρθρο 725 ΚΠΔ.....	87
Γ.2.1. Αυτόφωρο έγκλημα.....	87
1. Το πρώτο στοιχείο του αυτοφώρου: η δημιουργία συσχέτισεως μεταξύ εγκλήματος – δράστη – τρίτων	89
2. Το δεύτερο στοιχείο του αυτοφώρου: η σύνδεσή του με ένα στενό χρονικό όριο.....	93
3. Οι «ειδικές» περιπτώσεις αυτοφώρου: εγκλήματα τύπου, λαθρεμπορία, εγκλήματα του ν.1916/1990.....	
Γ.2.2. Κακούργημα ή πλημμέλημα	107
1. Γενικό κριτήριο για το ελάχιστο περιεχόμενο της εικόνας ενός αυτοφώρου εγκλήματος: ο συλλημβάνων βρίσκεται ενώπιον	

μίας δικονομικά σημαντικής εικόνας κακουργήματος ή πλημμελήματος κατά την στιγμή της συλλήψεως;	107
2. Το στάδιο της απόπειρας	108
3. Τα αξιολογικά στοιχεία των ποινικών υποστάσεων	109
4. Διερεύνηση κατηγοριών εγκληματικών συμπεριφορών, όπως αυτές τυποποιούνται στις ποινικές τους υποστάσεις	111
5. Τα εγκλήματα των άρθρων 224, 225, 226, 229 ΠΚ	120
6. Πρέπει η πράξη του δράστη να είναι και τελειωτικά άδικη;	121
7. Ο καταλογισμός.....	133
8. Οι εξωτερικοί όροι του αξιοποιού.....	146
9. Οι προσωπικοί λόγοι απαλλοττίας από την ποινή.....	150
10. Οι λόγοι που εξαλείφουν το αξιοποινο	152
11. Η έγκληση	153
12. Οι δικονομικές προϋποθέσεις.....	157
Γ.3. Πραγματική πράξη ή υποψία πράξης;	166
Γ.3.1. Η ουσιαστική άποψη.....	168
Γ.3.2. Η δικονομική άποψη	171
Γ.3.3. Κριτική προσέγγιση των δύο απόψεων – ίδια θέση.....	177
1. Ανάλυση του αυτού πραγματικού υπό το φως τόσο της «ουσιαστικής», όσο και της «δικονομικής» απόψεως.....	177
2. Ο απαιτούμενος βαθμός υποψίας – συσχέτιση με τον τρόπο αντιλήψεως του συμβάντος από τον συλλημβάνοντα.....	181
3. Η διαφοροποίηση πολίτη – αστυνομικού οργάνου ως προς τον απαιτούμενο βαθμό υποψίας	188
4. Συσχέτιση των πορισμάτων με την «νόμιμη ενέργεια του αστυνομικού οργάνου»	190
Δ. Η αρχή της αναλογικότητας στο πλαίσιο του άρθρου 275 ΚΠΔ.....	195
Δ.1. Γενικές επισημάνσεις.....	195
Δ.2. Οι τρεις επιμέρους αρχές της αρχής της αναλογικότητας – το ζήτημα της in abstracto αναλογικότητας της συλλήψεως	197
Δ.3. Η εξέταση της προσφορότητας της συλλήψεως	198
Δ.4. Ο έλεγχος της αναγκαιότητας της συλλήψεως	201
Δ.4.1. Η φύση του ελέγχου της αναγκαιότητας ως ex ante αποφάνσεως...201	
Δ.4.2. Ο συνολικός έλεγχος των προσφών μεσών.....	202
Δ.4.3. Προτεινόμενο κριτήριο για την διενέργεια του συνολικού ελέγχου των προσφών μεσών	205
Δ.4.4. Η επίδραση στον έλεγχο της αναγκαιότητας της προβολής από την σύλληψη δικαιωμάτων τρίτων προσώπων	205
Δ.4.5. Οι συνέπειες της διαπίστωσης της μη προσφορότητας και της μη αναγκαιότητας του μέσου συλλήψεως	211

Δ.4.6. Επιβάλλεται από την αρχή της αναγκαιότητας η επιβολή κατασχέσεως αντί συλλήψεως;	214
Δ.5. Ο έλεγχος της αναλογικότητας «εν στενή εννοία»	221
Δ.5.1. Η σχέση των αντιρρόπων συμφερόντων στο πλαίσιο της συλλήψεως σύμφωνα με το άρθρο 275 ΚΠΔ	222
1. Η βαρύτητα των αντιρρόπων συμφερόντων σύμφωνα με την αξιολόγηση του νομοθέτη	224
2. Η ειδικότερη «συμπεριφορά» των αντιρρόπων συμφερόντων κατά τη διενέργεια της συλλήψεως	225
3. Συμπεράσματα	229
Δ.5.2. Η εξέταση των προτεινομένων ενδεικτών αναλογικότητας.....	229
1. Η αναμενόμενη ποινή, ή το αναμενόμενο μέτρο ασφαλείας.....	230
2. Η βαρύτητα του εγκλήματος	232
Δ.5.3. Η σχέση εντάσεως των αντιρρόπων συμφερόντων, όπως αυτή διαμορφώνεται κατά την επιβολή των συνηθεστέρων μέσων συλλήψεως	237
1. Κατά τον περιορισμό της ελευθερίας κινήσεως	237
2. Κατά την προσβολή της σωματικής ακεραιότητας του δράστη	238
3. Κατά την προσβολή άλλων εννόμων αγαθών του δράστη	249
4. Κατά την προσβολή του οικιακού ασύλου του δράστη, ή τρίτων προσώπων	250
Δ.6. Οι συνέπειες της προσκρούσεως της συλλήψεως στον έλεγχο της αναλογικότητας	254
Δ.6.1. Δικονομικές συνέπειες	255
Δ.6.2. Ουσιαστικές συνέπειες.....	261
Ε. Η εσωτερική στάση του συλλημαβάνοντος ως στοιχείο του λόγου άρσεως του αδίκου	263
Ε.1. Το πρόβλημα	263
Ε.2. Η άποψη Lampe	266
Ε.3. Κριτική – ίδια θέση	267
Βασική ελληνική βιβλιογραφία.....	271
Ξενόγλωσσα βιβλιογραφία	274
Αλφαβητικό ευρετήριο.....	287