

ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Όσο οι εναλλακτικές μορφές επιλύσεως των διαφορών βρίσκονται ακόμη στα σπάργαλα και η επιτάχυνση στην απονομή της δικαιοσύνης επαγγέλλεται χωρίς ουσιαστικό αποτέλεσμα από τις αλληπάλληλες μεταρρυθμιστικές πρωτοβουλίες, η διαταγή πληρωμής για χρηματικές απαιτήσεις παραμένει η νομοθετικά πλέον πρόσφορη και πρακτικά πλέον αποτελεσματική διαδικασία κατοχυρώσεως των δικαιωμάτων των δανειστών. Τα διαδικαστικά της πλεονεκτήματα εντοπίζονται στην ευχερή, ταχεία και ολιγοδάπανη απόκτηση ενός εκτελεστού τίτλου, με βάση τον οποίο μπορεί ο δανειστής όχι μόνον να επισπεύσει άμεσα αναγκαστική εκτέλεση, αλλά και να εξασφαλίσει, πριν καν λάβει γνώση ο οφειλέτης της εις βάρος του διαδικασίας, την απαίτησή του, εγγράφοντας υποθήκη ή προσημείωση υποθήκης ή επιβάλλοντας συντηρητική κατάσχεση.

Η ευρύτατη χρήση και αξιοποίηση της συγκεκριμένης διαδικασίας στην πράξη διαμορφώνει το δίκαιο της διαταγής πληρωμής σε μέγιστο βαθμό νομολογιακά. Με το συγκεκριμένο έργο επιχειρείται η ανάδειξη, αξιολόγηση και συστηματοποίηση του πλούσιου νομολογιακού υλικού και η σύνδεσή του με το θεωρητικό υπόβαθρο της διαδικασίας εκδόσεως της διαταγής πληρωμής. Για τον σκοπό αυτόν συγκεντρώθηκε η πλειονότητα των δημοσιευμένων στον νομικό τύπο, αλλά και σημαντικός αριθμός αδημοσίεωτων δικαστικών αποφάσεων της τελευταίας ιδίως δεκαπενταετίας, οι σπουδαιότερες των οποίων κατατάχθηκαν συστηματικά σε επιμέρους κεφάλαια-θεματικές ενότητες, που αφορούν ειδικότερα: στη συμφωνία του θεσμού της διαταγής πληρωμής με το Σύνταγμα και το κοινοτικό δίκαιο· στην αίτηση εκδόσεως της διαταγής πληρωμής· στη δικαιοδοσία και την αρμοδιότητα για την έκδοσή της· στις προϋποθέσεις εκδόσεως της διαταγής πληρωμής· στα έγγραφα, δυνάμει των οποίων μπορεί να εκδοθεί διαταγή πληρωμής· στο περιεχόμενο της διαταγής πληρωμής· στην επίδοσή της στον καθ' ου· στα ένδικα μέσα και τα λοιπά ένδικα βοηθήματα κατ' αυτής· στην ανακοπή κατά της διαταγής πληρωμής· στο δεδικασμένο της διαταγής πληρωμής· στη σχέση της διαδικασίας εκδόσεως διαταγής πληρωμής με την παραγραφή της αξιώσεως του δανειστή· στην εκτέλεση της διαταγής πληρωμής· στη δυνατότητα εγγραφής υποθήκης ή προσημειώσεως ή την επιβολή συντηρητικής κατασχέσεως με τίτλο τη διαταγή πληρωμής· και, τέλος, σε ειδικότερα θέματα της διαταγής πληρωμής. Σε κάθε κεφάλαιο προηγείται μια γενική θεωρητική προσέγγιση του ειδικότερου ζητήματος («γενικές παρατηρήσεις») και ακολουθεί η συστηματική παράθεση της νομολογίας, κατά τρόπο αρχικά συνοπτικό («συνοπτική παρουσίαση

Πρόλογος

της νομολογίας») και κατόπιν αναλυτικό, με την παράθεση του συνόλου ή του κρίσιμου ειδικότερου τμήματος της μείζονος και της ελάσσονος προτάσεως της αποφάσεως. Με τον τρόπο αυτόν καθίσταται δυνατή η προσέγγιση όχι μόνον των νομικών σκέψεων του δικαστηρίου, αλλά και της ίδιας της λειτουργίας της υπαγωγής, έτσι ώστε να μπορεί να αξιοποιηθεί πρακτικά η δικανική του κρίση από δικαστές ή δικηγόρους σε ανάλογες περιπτώσεις. Κάτω από κάθε παρατιθέμενη απόφαση σημειώνεται η σύμφωνη αλλά και τυχόν αποκλίνουσα νομολογία, ενώ τις αποφάσεις που παρουσιάζουν ιδιαίτερο ενδιαφέρον συνοδεύουν ειδικότερες θεωρητικές παρατηρήσεις («ειδικές παρατηρήσεις»).

Στην παρούσα έκδοση περιλαμβάνονται και οι τροποποιήσεις, που επήλθαν στη διαδικασία εκδόσεως διαταγής πληρωμής δυνάμει του πρόσφατου ν. 4055/2012. Οι τροποποιήσεις αυτές, που αναλύονται στα οικεία κεφάλαια, αφορούν ιδίως τις προϋποθέσεις εκδόσεως της διαταγής πληρωμής και τη διαδικασία της ανακοπής κατ' αυτής. Είναι θετικό ότι η αρχική σκέψη, να ανατεθεί η έκδοση της διαταγής πληρωμής σε μη δικαιοδοτικά όργανα, εγκαταλείφθηκε έγκαιρα, καθώς θα δημιουργούσε πλείστα ζητήματα συνταγματικότητας τόσο ως προς τον εξοπλισμό μιας μονομερώς εκδοθείσας πράξεως μη δικαιοδοτικού οργάνου με άμεσες, επιβλαβείς για την οικονομική σφαίρα του οφειλέτη έννομες συνέπειες, όσο και ως προς τη δυνατότητα να εξοπλισθεί μια τέτοια πράξη με δύναμη δεδικασμένου (πρβλ. άρθρ. 633 § 2 ΚΠολΔ).

Η παρουσίαση του έργου δεν θα ήταν δυνατή χωρίς την ανεκτίμητη βοήθεια των κ.κ. Νίκου Κουμουτζή, Δ.Ν.-Δικηγόρου, και Γεώργιου Δαλάκου, Μ.Δ.Ε. Αστικού Δικαίου-Δικηγόρου, οι οποίοι με εξαιρετική υπομονή και μεθοδικότητα συνέλεξαν και ταξινόμησαν την ατέλειωτη νομολογία, που συνδέεται με τη διαδικασία εκδόσεως της διαταγής πληρωμής, και εν γένει επιμελήθηκαν τη συγκεκριμένη έκδοση. Σ' αυτούς, καθώς και στον εκδότη κ. Πάνο Σάκκουλα οφείλονται ιδιαίτερες ευχαριστίες.

Απρίλιος 2012

Π. Σ. Α.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ι

ΔΙΑΤΑΓΗ ΠΛΗΡΩΜΗΣ - ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΑ

Βιβλιογραφία: *Αθανασάς Α.*, Διαταγή πληρωμής για χρηματικές απαιτήσεις², Αθήνα-Κομοτηνή 2009· *Διαμαντόπουλος Γ.*, Νομική φύση της διαταγής πληρωμής, ΕλλΔνη 2002, 1308 επ.· *ο ίδιος*, Ζητήματα διαταγής πληρωμής, Αθήνα-Κομοτηνή 2002· *ο ίδιος*, Σύγχρονες τάσεις στο δίκαιο της διαταγής πληρωμής υπό το φως της νομολογίας του ΔΕυρΚ και του σχεδίου νόμου για τον ευρωπαϊκό ΚΠολΔ, σε *του ίδιου*, Ζητήματα διαταγής πληρωμής, Αθήνα-Κομοτηνή 2002, σ. 51 επ. = Δ 2001, 598 επ.· *Ευγενιάδης Α.*, Ποιος ο νομικός χαρακτήρ της διαταγής πληρωμής και τα συναφή συμπεράσματα ΝοΒ 1970, 887 επ.· *Ζαχάρωφ Π.*, Καθημερινά προβλήματα κατά την έκδοση διαταγής πληρωμής, στον τόμο «Ειδικές διαδικασίες διαταγής πληρωμής και πιστωτικών τίτλων», Πρακτικά 18^{ου} πανελληνίου συνέδριου ΕΕΔ, Θεσσαλονίκη 1994· *Καθάρειος Χ.*, Τινά επί της νομικής φύσεως αποτελεσμάτων της διαταγής πληρωμής ΝοΒ 1957, 841 επ.· *Καφέζας Γ.*, Η διαταγή πληρωμής είναι δικαστική απόφαση, Αρμ 1999, 1015 επ.· *Κιουρκτσόγλου Κ.*, Δικονομία πιστωτικών τίτλων, Άρθρα 623 έως 646 ΚΠολΔ, Ερμηνεία κατ' άρθρο, Διαταγή πληρωμής – Αγωγή, Δεύτερη έκδοση με παράρτημα και τύπους δικογράφων, Αθήνα-Κομοτηνή 1992· *Μακρίδου Κ.*, Οι διαδικασίες διαταγής πληρωμής και πιστωτικών τίτλων σε σχέση προς την τακτική και προς άλλες ειδικές διαδικασίες, Θεσσαλονίκη 1993· *Μπλάτσιος Α.*, Ζητήματα από τη διαταγή πληρωμής, Δ 1992, 326 επ.· *Μπρακατσούλας Β.*, Διαταγές Πληρωμής – Πιστωτικοί Τίτλοι και Διαδικασία, Αθήνα-Κομοτηνή 2007· *Νίκας Ν.*, Επίκαιρα ζητήματα από τη διαταγή πληρωμής, ΕλλΔνη 1996, 1209 επ. = Νομικές Μελέτες Ι, 1999, σ. 378 επ.· *Νικολόπουλος Γ.*, Σκοπός, φύση και ρύθμιση της διαταγής πληρωμής και της διαδικασίας των διαφορών από πιστωτικούς τίτλους, Αθήνα-Κομοτηνή 1995 = στον τόμο «Ειδικές διαδικασίες διαταγής πληρωμής και πιστωτικών τίτλων», Πρακτικά 18^{ου} πανελληνίου συνέδριου ΕΕΔ, Θεσσαλονίκη 1994, σ. 101 επ.· *Παπαδάκης Χ.*, Διαταγή πληρωμής (Θεωρία και πράξη), Αθήνα-Θεσσαλονίκη 2011· *ο ίδιος*, Διαταγές στη μισθωτική διαδικασία. 1. Διαταγή απόδοσης μισθίου, 2. Διαταγή πληρωμής. Συστηματική ερμηνεία των άρθρ. 662Α-662Η και 623-634 ΚΠολΔ, Αθήνα-Κομοτηνή 2004· *Ράμμος Γ.*, Δικαστική επιδίωξις απαιτήσεων εκ πιστωτικών τίτλων. Διαδικασίαι εκδικάσεως και διαδικασία εκδόσεως διαταγής πληρωμής απαιτήσεων εκ πιστωτικών τίτλων. Ιδιορρυθμίαι, σχέσεις και αλληλεπιδράσις αυτών, Επιστημονική Επετηρίς Σχολής Νομικών και Οικονομικών Επιστημών Α.Π.Θ. εις μνήμην Κ. Καραβά, τ. Ι, 1968, σ. 3 = Νομικόν Δελτίον Τραπεζίης της Ελλάδος 1965/66, σ. 9 επ.· *Ράμμος Γ.*, Νομική φύσις διαταγής πληρωμής, Νομικόν Δελτίον Τραπεζίης της Ελλάδος 1955, σ. 161 επ. = Συμβολαί εις την ερμηνείαν της Πολ. Δικονομίας, τόμος πέμπτος, Αθήναι 1967, § 220, σ. 205 επ.· *Σκαλίδης Ε.*, Η ειδική διαδικασία εκδόσεως διαταγής πληρωμής, ΕΕμπΔ 1975, 341 επ., 501 επ.· *Σταυράκης Α./Παπαδογάμβρου Β.*, Η διαταγή πληρωμής και η διαταγή απόδοσης της χρήσης του μισθίου ακινήτου² (Θεωρία–Νομολογία–Υποδείγματα), Αθήνα 2000· *Ταμπάκης Α.*, Διαδικασία εργατικών διαφορών και διαταγή πληρωμής, ΔΕΝ 1992, 721 επ.

Άρθρο 623

[Θετικές προϋποθέσεις]

Κατά την ειδική διαδικασία των άρθρων 624 έως 634 μπορεί να ζητηθεί η έκδοση διαταγής πληρωμής για χρηματικές απαιτήσεις ή απαιτήσεις παροχής χρεογράφων, εφόσον η απαίτηση και το οφειλόμενο ποσό αποδεικνύονται με δημόσιο ή ιδιωτικό έγγραφο ή με απόφαση ασφαλιστικών μέτρων, η οποία εκδόθηκε μετά από ομολογία ή αποδοχή της αίτησης του οφειλέτη.

Κεφάλαιο I

Το άρθρο 623 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας αντικαταστάθηκε με το άρθρ. 13 του Ν. 4055/2012 (ΦΕΚ Α' 51/12.3.2012) «Δίκαιη δίκη και εύλογη διάρκεια αυτής».

Η προϊσχύσασα μορφή του άρθρ. 623 είχε ως εξής: «Κατά την ειδική διαδικασία των άρθρων 624 έως 634 μπορεί να ζητηθεί η έκδοση διαταγής πληρωμής για χρηματικές απαιτήσεις ή απαιτήσεις παροχής χρεογράφων, εφόσον η απαίτηση και το οφειλόμενο ποσό αποδεικνύονται με δημόσιο ή ιδιωτικό έγγραφο.».

Αιτιολογική Έκθεση

Η προσθήκη στο άρθρο 623 επιβάλλεται από την ανάγκη να μην χρειάζεται η διεξαγωγή μιας διαγνωστικής δίκης, προκειμένου να αποκτηθεί εκτελεστός τίτλος σε όλες εκείνες τις περιπτώσεις, στις οποίες ο οφειλέτης κατά τη συζήτηση αίτησης ασφαλιστικών μέτρων, λ.χ. για να χορηγηθεί άδεια προς εγγραφή προσημείωσης υποθήκης, παρέστη και ομολόγησε τα κρίσιμα πραγματικά γεγονότα και αποδέχτηκε την αίτηση.

Η διάταξη αυτή συνδυάζεται με εκείνες των άρθρων 632, 633, 643, 647, 666, 681 Β, 933 ώστε στις ειδικές διαδικασίες και στην εκδίκαση των ανακοπών της αναγκαστικής εκτέλεσης ο δικαστής, που οφείλει πλέον να εκδώσει την απόφασή του πολύ σύντομα, να έχει λάβει υπόψη του τους ισχυρισμούς αμφοτέρων των πλευρών πριν τη συζήτηση της υπόθεσης για να μπορέσει να ανταποκριθεί στην υποχρέωσή του αυτή.

Γενικές παρατηρήσεις

Στο πρότυπο της «διαδικασίας οχλήσεως» (Mahnverfahren) της γερμανικής Πολιτικής Δικονομίας¹ ο ΚΠολΔ εισήγαγε² τη διαδικασία εκδόσεως διαταγής πληρωμής για χρηματικές απαιτήσεις, εγγράφως αποδεικνυόμενες. Η προκείμενη διαδικασία συμπεριελήφθη νομοτεχνικά στο Τέταρτο Βιβλίο του ΚΠολΔ περί Ειδικών Διαδικασιών, μολονότι διαφέρει ουσιωδώς ως προς τη δομή και τη λειτουργία της από τις λοιπές ειδικές διαδικασίες, οι οποίες ως επί το πλείστον εισάγουν απλές αποκλίσεις, άλλοτε επί το αυστηρότερο (βλ. άρθρ. 592 επ., 614 επ. ΚΠολΔ) και άλλοτε, συνηθέστερα, επί το χαλαρότερο σε σχέση προς την τακτική διαδικασία. Η διαδικασία της διαταγής πληρωμής αποσκοπεί³ στον άμεσο εξοπλισμό με εκτελεστό τίτλο (άρθρ. 631, 904 § 2 ε' ΚΠολΔ) των εγγράφως αποδεικνυόμενων, και γι' αυτό καταρχήν μη αμφισβητήσιμων,

1. Γ. Οικονομόπουλος, ΣχΠολΔ IV, σ. 226 επ.

2. Για πρώτη φορά διαδικασία εκδόσεως διαταγής πληρωμής εισήχθη δυνάμει του ν. 2629/1953, που τροποποιήθηκε με το ν.δ. 3522/1956, για απαιτήσεις που απέρρεαν από γραμμάτια εις διαταγή, συναλλαγματικές, επιταγές και άλλα αξιόγραφα· βλ. Γέσιου-Φαλιση, Δίκαιο αναγκαστικής εκτελέσεως Ι. Γενικό μέρος, 1998, § 21 αριθ. 1 σ. 311· Ράμμο/Κλαμαρή, Εγχειρίδιο αστικού δικονομικού δικαίου Π/Γ², 2010, σ. 54-55· Σιναιωτή, Ειδικές διαδικασίες³, 2008, σ. 142-143.

3. Για τους σκοπούς της διαδικασίας εκδόσεως διαταγής πληρωμής βλ. Μπέη, ΠολΔ XII, πριν το άρθρ. 623 υπό 2 σ. 155.

απαιτήσεων σε μια *ex parte* διαδικασία, χωρίς την κλήτευση και την παρουσία, σε πρώτο στάδιο (πρβλ. άρθρ. 632 § 1 ΚΠολΔ), του οφειλέτη⁴, και χωρίς διάγνωση, σε πρώτο επίσης στάδιο, της υπάρξεως της απαιτήσεως του αιτούντος/δανειστή⁵. Ο έλεγχος του δικαστηρίου για την έκδοση της διαταγής πληρωμής περιορίζεται στη διαπίστωση, αν από τα προσκομιζόμενα έγγραφα προκύπτει αξίωση του αιτούντος/δανειστή κατά του καθ' ου/οφειλέτη. Κατά τούτο η διαταγή πληρωμής δεν αποτελεί δικαστική απόφαση, αλλά εκτελεστό απλώς τίτλο⁶ για την κύρια και τυχόν αιτηθείσες παρεπόμενες απαιτήσεις (λ.χ. τόκους)⁷. Τον χαρακτήρα αυτόν λαμβάνει η διαταγή πληρωμής αμέσως με την έκδοσή της, χωρίς άλλη προϋπόθεση, λ.χ. την επίδοσή της στον καθ' ου⁸. Η εκτελεστότητα του τίτλου τελεί, πάντως, υπό την κατ' άρθρ. 630Α ΚΠολΔ διαιλυτική αίρεση της μη επιδόσεως της διαταγής πληρωμής εντός δύο μηνών από την έκδοσή της στον καθ' ου, η πλήρωση της οποίας ανατρέπει αναδρομικά την εκτελεστότητα του τίτλου⁹. Ανάλογη με τη διαδικασία εκδόσεως δια-

4. Βλ. Κεραμέα/Κονδύλη/Νίκα-Ποδηματά, ΕρμΚΠολΔ II, 2000, άρθρ. 623 αριθ. 1.
5. Βλ. ΟΛΑΠ 30/1987 ΝοΒ 1988, 94· ΠΠρΑθ 2259/2002 ΝοΒ 2003, 265 = Δ 2003, 189· Μπέη, ΠολΔ XII, πριν το άρθρ. 623 υπό 3.3 σ. 156· Νικολόπουλο, Σκοπός, φύση και ρύθμιση της διαταγής πληρωμής και της διαδικασίας των διαφορών από πιστωτικούς τίτλους, 1995, σ. 19 επ.
6. ΟΛΑΠ 30/1987 προηγ. σημ· ΑΠ 299/1992 ΕλλΔνη 1993, 1075· ΑΠ 1069/1975 ΝοΒ 1976, 394· ΑΠ 454/1974 ΝοΒ 1975, 16, 17· ΕφΠατρ 73/2007 ΑχΝομ 2008, 566· ΕφΘεο 394/1989 ΕλλΔνη 1989, 1006 1008· Ράμμος, Εγχειρίδιον αστικού δικονομικού δικαίου II, 1980, § 310 σ. 1150· ο ίδιος, Ζητήματα εκ της ασκήσεως ανακοπής εναντίον διαταγής πληρωμής, Τιμ. Τομ. Ελεγκτικού Συνεδρίου, 1984, σ. 193 επ· Γέσιου-Φαλτοσή, ΔικΑναγκΕκτ Ι. ΓενΜέρ, § 21 αριθ. 5 σ. 313-314· Μπέης, ΠολΔ XII, πριν το άρθρ. 623 υπό 4 σ. 157-159· ο ίδιος, Η έννοια, λειτουργία και φύσις της δικαστικής αποφάσεως, 1972, σ. 139· Κεραμεύς/Κονδύλης/Νίκας-Ποδηματά, ΕρμΚΠολΔ II, άρθρ. 631 αριθ. 1· Σινανιώτης, Ειδικές διαδικασίες³, σ. 164 επ· Κονδύλης, Το δεδικασμένο κατά τον ΚΠολΔ², 2007, σ. 73-74· Κιάντου-Παμπούκη, Η ουσιαστική και δικονομική άμυνα του οφειλέτη κατά της διαταγής πληρωμής και κατά τη διαδικασία των πιστωτικών τίτλων, 1994, σ. 33· Νικολόπουλος, ό.π., σ. 62· Σταυράκης/Παπαδογάμβρου, Διαταγή πληρωμής και διαταγή απόδοσης της χρήσης μισθίου ακινήτου², 2000, αριθ. 11-12· για το ζήτημα βλ. και Μπλάτσιο Α., Ζητήματα από τη διαταγή πληρωμής, Δ 1992, 328-330· βλ. έτσι και ΕφΛαρ 361/2007 Δικογραφία 2007, 330.
7. ΑΠ 675/2001 ΝΟΜΟΣ αριθ. 307286.
8. Γέσιου-Φαλτοσή, ΔικΑναγκΕκτ Ι. ΓενΜέρ, § 21 αριθ. 4 σ. 312-313· Νίκας, Δίκαιο αναγκαστικής εκτελέσεως Ι. Γενικό μέρος, 2010, § 18 αριθ. 14 σ. 371· Κεραμεύς/Κονδύλης/Νίκας-Ποδηματά, ΕρμΚΠολΔ II, άρθρ. 632 αριθ. 2· αντίθετα Σταυρόπουλος, ΕρμΚΠολΔ II, 1979, άρθρ. 631 αριθ. 1α σ. 778: η διαταγή πληρωμής αποτελεί εκτελεστό τίτλο, αν δεν ασκηθεί εμπροθέσμως κατ' αυτής ανακοπή.
9. Νίκας, προηγ. σημ., σ. 372· Κεραμεύς/Κονδύλης/Νίκας-Ποδηματά, ΕρμΚΠολΔ II,

ταγής πληρωμής παρουσιάζεται η δυνάμει του άρθρ. 6 § 8 ν. 2479/1997 εισαχθείσα διαδικασία διαταγής αποδόσεως της χρήσεως μισθίου ακινήτου, όταν η μίσθωση αποδεικνύεται εγγράφως (άρθρ. 662Α-662Θ ΚΠολΔ, όπως ισχύουν μετά το άρθρ. 15 §§ 2-5 ν. 4055/2012).

Η ιδιαίτερη πρακτική σημασία της διαταγής πληρωμής δεν περιορίζεται μόνον στην ταχεία, ολιγοδάπανη και εν γένει ευχερή απόκτηση από τον δανειστή ενός άμεσα εκτελεστού τίτλου (βλ. άρθρ. 631, 632 § 2 εδ. α' ΚΠολΔ). Προέχουσας σημασίας για τις συναλλαγές είναι η αποδοχή της διαταγής πληρωμής ως τίτλου για την επιβολή συντηρητικής κατασχέσεως και την εγγραφή προσημειώσεως υποθήκης (άρθρ. 724 ΚΠολΔ), ασφαλιστικών δηλαδή μέτρων τα οποία μπορεί να ληφθούν από τον δανειστή άμεσα, ήδη πριν από την επίδοση του συγκεκριμένου εκτελεστού τίτλου στον οφειλέτη (πρβλ. άρθρ. 630Α ΚΠολΔ) και, επομένως, πριν από οποιαδήποτε πληροφόρησή του για τις εις βάρος του κινήσεις του δανειστή του¹⁰. Η διαταγή πληρωμής αποτελεί επίσης τίτλο για εγγραφή υποθήκης (άρθρ. 29 ΕισΝΚΠολΔ)¹¹.

Σε αντίθεση προς τις λοιπές ειδικές διαδικασίες (εξαιρέση οι συγγενείς διαδικασίες πιστωτικών τίτλων, άρθρ. 635-646 ΚΠολΔ, και αποδόσεως της χρήσεως μισθίου), η επιλογή της διαδικασίας εκδόσεως διαταγής πληρωμής είναι δυνητική για τον δανειστή¹², καθώς καταστρώνεται προεχόντως προς όφελός του. Για τον δανειστή παραμένει πάντοτε ανοικτός και ο δρόμος της τακτικής αγωγής με βάση την υποκείμενη έννομη σχέση.

Στη διαδικασία της διαταγής πληρωμής επήλθαν πρόσφατα τροποποιήσεις δυνάμει των άρθρ. 13 και 14 ν. 4055/2012. Με την πρώτη από τις διατάξεις αυτές προστέθηκε η δυνατότητα εκδόσεως διαταγής πληρωμής και όταν η χρηματική απαίτηση του αιτούντος προκύπτει από απόφαση ασφαλιστικών μέτρων, η οποία εκδόθηκε έπειτα από ομολογία ή αποδοχή της αιτήσεως από τον οφειλέτη, έτσι ώστε να μην είναι πλέον αναγκαίο να αναμένει ο δανειστής επί μακρόν για την απόκτηση εκτελεστού τίτλου για μια απαίτηση, την οποία ομολογεί ο ίδιος ο οφειλέτης. Η απόφαση αυτή εκδηλώνει, μέσω του άρθρ. 312 ΚΠολΔ, αποδεικτική δύναμη δημοσίου εγγράφου (άρθρ. 438 ΚΠολΔ), μεταξύ άλλων, και για την προβολή των ισχυρισμών των διαδίκων ενώπιον

άρθρ. 630Α αριθ. 3 και 631 αριθ. 2.

10. Βλ. Κεραμέα/Κονδύλη/Νίκα-Κράνη, ΕρμΚΠολΔ II, άρθρ. 724 αριθ. 2· βλ. επίσης Μπέη, Παρατηρ. στην ΠΠρΑθ 2259/2002 Δ 2003, 189 επ., 200, για τη σύμπλευση της διατάξεως με το άρθρ. 20 § 2 Συντ.

11. Για τα ζητήματα αυτά βλ. και κατωτ. υπό XII.

12. ΣχΠολΔ IV, σ. 239, 406 και V, σ. 111· ΠρΑνΕπ, σ. 254.

του δικαστηρίου¹³, επομένως με την προσθήκη της συγκεκριμένης δυνατότητας στο άρθρ. 623 ΚΠολΔ δεν απομακρύνεται ο νομοθέτης από τη γενική του θέση, ότι η διαταγή πληρωμής εκδίδεται για απαιτήσεις, αποδεικνυόμενες με δημόσιο ή ιδιωτικό έγγραφο. Με το άρθρ. 14 § 1 ν. 4055/2012 τροποποιήθηκε το άρθρ. 632 ΚΠολΔ σε τρία σημεία: Πρώτον, ορίζεται στην § 1 ότι η ανακοπή απευθύνεται πλέον στο εκδόσαν τη διαταγή πληρωμής ειρηνοδικείο ή μονομελές πρωτοδικείο, αντί του καθ' ύλην αρμόδιου δικαστηρίου, που ίσχυε μέχρι τώρα. Με τον τρόπο αυτόν αποκλείεται πλέον η ανάμειξη του πολυμελούς πρωτοδικείου για την εκδίκαση της κατ' άρθρ. 632 ΚΠολΔ ανακοπής, σε αντίθεση με τα ως πρόσφατα ισχύοντα, όταν η απαίτηση για την οποία εκδόθηκε η διαταγή πληρωμής υπαγόταν στην τακτική διαδικασία και ήταν αρμοδιότητας πολυμελούς πρωτοδικείου¹⁴. Δεύτερον, προστέθηκε νέα § 2 στο άρθρ. 632 ΚΠολΔ, σύμφωνα με την οποία προβλέπεται ο υποχρεωτικός προσδιορισμός της δικασίμου της ανακοπής εντός εξήντα ή ενενήντα ημερών, αναλόγως αν ο καθ' ου η ανακοπή διαμένει στην ημεδαπή ή την αλλοδαπή, αντιστοίχως, και ορίζεται ότι η ανακοπή εκδικάζεται κατά τις διατάξεις των άρθρ. 643 και 591 § 1 α' ΚΠολΔ. Σύμφωνα δε με το άρθρ. 643 ΚΠολΔ, όπως αυτό τροποποιήθηκε δυνάμει του άρθρ. 14 § 2 ν. 4055/2012, η απόφαση του δικαστηρίου δημοσιεύεται υποχρεωτικά εντός εξήντα ημερών από τη συζήτηση της ανακοπής. Και τρίτον, καταργήθηκε η παλαιά § 3 του άρθρ. 632 ΚΠολΔ, σύμφωνα με την οποία «[α]ν η διαφορά από την απαίτηση, για την οποία έχει εκδοθεί διαταγή πληρωμής, δικάζεται σύμφωνα με την τακτική διαδικασία, η ανακοπή εκδικάζεται κατά τις διατάξεις της ειδικής αυτής διαδικασίας», τη θέση της δε έλαβε η παλαιά § 2 του άρθρ. 632 ΚΠολΔ, με νέα αρίθμηση (§ 3). Οι τροποποιήσεις δημιουργούν ζήτημα διαδικασίας εκδίκασεως της ανακοπής κατά της διαταγής πληρωμής, το οποίο εξετάζεται κατωτέρω στο οικείο κεφάλαιο.

13. Βλ. Κεραμέα/Κονδύλη/Νίκα-Τέντε, ΕρμΚΠολΔ I, 2000, άρθρ. 312 αριθ. 1.

14. Βλ. κατωτ. V υπό 1.